Linkcity. (d'après Internet) Une autre vision de l'immobiler » Imaginer la ville

Notre promesse. Pour Linkcity, imaginer la ville, c'est faire « <u>pétiller »</u> tous ses liens : une <u>ambiance animée et chaleureuse, créative et récréative</u>, et des services réellement utiles au quotidien. (vu sur internet – on dirait du Ronsard)

1, AV Eugène Freyssinet, 78280 Guyancourt · 01 30 60 48 59
(Tant de poésie dans l'art de bétonner un monstre monolithique de 500 000 m3, quels artistes !)

 A noter que Linkcity est une filiale de la société Bouygues qui sera donc le constructeur de ce bâtiment

===== Observations

- Sur la forme : Enquête passée en catimini entre mi juin et mi juillet, entre canicule et grandes vacances et sans aucune publicité par les communes concernées . . . Ces pudeurs de violettes de la part de nos élus sont incompréhensibles, compte tenu des élections municipales en 2020 . Et on aimerait beaucoup avoir l'avis des élus de Persan, Chambly et Champagne sur ce cadeau empoisonné

un monstre de 200 m de long , 100 de large et 15 mètres de haut juste au bord de la nationale 1 en terrain découvert et visible de loin ! Quelles mesures les architectes ont-ils prévues, pour intégrer ce bâtiment sur le site et en masquer la monumentalité.

- Sur le fond : Stockage de plus de 50 000 m3 de produits inflammables et combustibles, de 40 000 m3 de matières plastiques, élastomères, caoutchouc, résines et adhésifs synthétiques ceci en à proximité d'habitations. . . Risques de pollutions majeures en cas d'incendie, risques d'explosions, d'émanations délétères ou toxiques. (espérons que cela ne va pas pétiller trop fort !)

Ce site sera t'il géré directement par Bouygues Linkcity ou sera-t-il sous-loué avec tous ses risques ? Ce site accueillera-t 'il des produits neufs parfaitement conditionnés ou des déchets industriels ? Dans le premier cas quelle assurance pouvons-nous avoir de ne jamais y voir de déchets industriels ? Hors bâtiment, y aura t'il du stockage en plein air ?

- Les communes concernées possèdent déjà de nombreux sites dont les sols sont irrémédiablement pollués ad vitam aeternam, (site Hutchinson, chimie Great Lake, ancienne centrale EDF, centrale de traitement des ordures ménagères etc) Est-il nécessaire d'en rajouter et de stériliser à jamais de nombreux hectares de terres de haute valeur agricole ? Qu'en pense les écologistes et les syndicats agricoles ?

Et a-t'on penser à la pollution et aux désagréments induits par les norias de camions qui vont desservir ce site ? Que dire de la dépréciation des habitations autour de ce monstrueux dépôt et « son ambiance animée, chaleureuse, créative et récréative » ?

trandr GERH

R. GERA

OURCADE Poerre

forto